**АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА**

**за результатами збору та аналізу інформації про середовище Долинської міської ради**

1. Для дослідження середовища Долинської міської ради та визначення потенційно вразливих до корупції функцій і процесів ради було використано наступні методи та способи: проведення анонімного опитування (анкетування) зовнішніх та внутрішніх заінтересованих сторін; результатів оцінювання корупційних ризиків за попередній період та заходи впливу на них; проаналізовано матеріали дисциплінарних проваджень та службових розслідувань, рішень судів у справах про притягнення депутатів рад, посадових осіб її виконавчих органів до адміністративної, кримінальної відповідальності за вчинення корупційних та пов’язаних з корупцією правопорушень.

2. Джерела інформації, які збиралися та аналізувалися за допомогою методу/способу опитування (анкетування) зовнішніх та внутрішніх заінтересованих сторін: з метою встановлення думки працівників ради та її зовнішніх заінтересованих сторін щодо наявності корупційних ризиків у діяльності ради проведено анонімні анкетування.

Результати анкетування працівників ради:

Анонімним анкетуванням запропоновано респондентам відповісти на 28 запитань. Інформацію про проходження анонімного анкетування щодо наявності корупційних ризиків у діяльності ради (за гіперпосиланням <https://forms.gle/eUXGESpZq2nGMdb86> ) було розміщено у комунікаційній групі працівників в месенджері Viber та розіслано лист на електронні пошти відділів, управлінь, а також відокремлених структурних підрозділів міської ради. 167 працівників з 242 взяло участь в опитуванні, що на 23,1% більше, аніж в 2022 році.

Нижче наведено узагальнені результати відповідей респондентів лише на питання, які можуть бути корисні для визначення потенційно вразливих до корупції функцій і процесів ради:

1) Терміни «корупція», «корупційні ризики», «корупційне правопорушення», «правопорушення, пов’язане з корупцією», «неправомірна вигода», «конфлікт інтересів», «доброчесність» добре відомі 70,7% респондентів та частково відомі 24,6 % респондентів.

2) За даними анкетування найбільш вразливими до вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов’язаних з корупцією є депутатська діяльність (46,1%); проведення закупівель (41,3 %ꜛ); містобудівна діяльність (38,9 %ꜜ); управління фінансовими і матеріальними ресурсами (34,7%ꜜ); організація і здійснення землеустрою, погодження проєктів землеустрою (33,5%ꜜ); кадрова політика органу (24,6%ꜜ); надання адміністративних послуг (8,4 % ꜛ).

Слід відмітити, що в порівнянні з показниками за 2022 рік помітне суттєве *зниження вразливості* до вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов’язаних з корупцією значної частини функцій (містобудівна діяльність на 3,1 %; управління фінансовими і матеріальними ресурсами на 10,3%; організація і здійснення землеустрою, погодження проєктів землеустрою на 5,5%; кадрова політика органу на 14,4 %; запобігання корупції на 8,4 %; надання соціальних послуг на 4,6%, що свідчить про ефективність виконання заходів впливу на корупційні ризики, виявлені в попередньому періоді, за даними функціями.

Проте виявлено і функції ради, у яких ефективність заходів впливу на виявлені корупційні ризики, не були достатньо ефективними. Вразливість до вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов’язаних з корупцією цих функцій зросла: проведення закупівель на 13,3 %; надання адміністративних послуг на 1,4 %.

3) На питання чи відомі Вам випадки впливу зовнішніх заінтересованих сторін на рішення, дії чи бездіяльність працівників міської ради? У яких напрямах діяльності міської ради, на Ваше переконання, були випадки такого впливу? Найбільшу увагу отримала депутатська діяльність (12,6%).

У порівнянні з попереднім періодом показник щодо впливу зовнішніх заінтересованих сторін на рішення, дії чи бездіяльність працівників міської ради знизився на 14,7%.

4) На думку респондентів наступні повноваження або можливості можуть бути використані (використовуються) у приватних інтересах посадовими особами ради чи депутатами: прийняття рішень у своїх власних інтересах або інтересах близьких осіб (родичі, друзі,куми) щодо надання дозволів, земельних ділянок, розвитку бізнесу. Основною причиною вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов’язаних із корупцією низький рівень правової культури і законослухняності (38,9 %), неефективність законодавства та державного управління (29,3 %) та низька заробітна плата та соціальна незахищеність (24,6 %).

5) Респонденти готові повідомити про корупційні дії посадової особи міської ради, її виконавчих органів за умови за умови справедливого розслідування корупційного випадку (42 %) та якщо буде гарантовано безпеку (26,8 %). Повідомлять з-за будь-яких умов – 21%.

За результатами опитування щодо заохочення працівників повідомлень про можливі випадки корупції 59,3% респондентам відомі термін "викривач корупції", а також права та обов’язки викривачів та 58,1% респондентам відомо про внутрішні канали повідомлень про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» в міській раді. 49,7 % респондентів не розуміють внутрішньої політики міської ради та механізми заохочення і формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції».

Результати анкетування підприємств, організацій та установ, що входять до сфери управління Долинської міської ради

Анонімним анкетуванням запропоновано респондентам відповісти на 28 питань. Інформацію про проходження анонімного анкетування щодо наявності корупційних ризиків у діяльності ради (за гіперпосиланням <https://forms.gle/2VitAspaTY6ggb6T9> ), було розміщено у комунікаційній групі працівників в месенджері Viber та розіслано лист на електронні пошти керівникам підприємств, організацій та установ, що входять до сфери управління міської ради. Участь в опитуванні взяло 96 працівників, що майже в чотири рази більше, аніж в попередньому періоді.

Найбільш вразливими до вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов’язаних з корупцією функцій для даної категорії респондентів вважають: містобудівна діяльність – 34,4%; організація і здійснення землеустрою, погодження проєктів землеустрою – 33,3%; депутатська діяльність - 29,2%; проведення закупівель – 21,9%; кадрова політика органу – 20,8% запобігання корупції – 16,7%; управління фінансовими і матеріальними ресурсами – 15,6%; надання соціальних послуг – 12,5%; надання адміністративних послуг – 10,4%.

До корупційних ризиків у даних напрямах діяльності респонденти відносять: надання дозволів на будівництво, встановлення МАФів; необґрунтоване застосування процедури закупівлі; управління нерухомим комунальним майном; розподіл коштів для виконання ремонтних робіт; можливість працівників органу управління освітою в упереджено розподіляти бюджетні кошти між закладами освіти з метою власної вигоди чи вигоди близьких осіб; організація та планування публічних закупівель; дотримання заборони посадовим особам ОМС безпосередньо або через інших осіб вимагати, просити, одержувати подарунки для себе чи близьких їм осіб від юридичних або фізичних осіб; можливість зловживання з боку посадових осіб при розподілі бюджетних коштів; непрозорість у прийнятті рішень; «кумівство»; працівники міської ради можуть використовувати свої службові повноваження або посадове становище у приватних інтересах через доступ до ресурсів, прийняття рішень та контроль за певними процесами.

Результати опитування мешканців Долинської громади:

Анонімним анкетуванням запропоновано респондентам відповісти на 18 запитань. Для цього на вебсайті ради, на сторінці ради у соціальних мережах (за гіперпосиланням <https://forms.gle/vpmoxujQf5aTYZQc7> ), рада розмістила інформацію щодо проходження анонімного анкетування щодо наявності корупційних ризиків у діяльності ради. Опитування пройшло 11 мешканців громади, що втричі нижче, аніж у 2022 році.

Нижче наведено узагальнені результати відповідей респондентів лише по питанням, які можуть бути корисні для визначення потенційно вразливих до корупції функцій і процесів ради:

1) Як Ви можете оцінити рівень доброчесності та прозорості ради за шкалою від 1 до 5 опираючись на власний досвід чи відому Вам інформацію? – 9 з 11 респондентів поставило 1.

2) Чи активно міська рада взаємодіє із громадськістю (громадянами, громадськими об’єднаннями, іншими зовнішніми заінтересованими сторонами) – 72, 7 % вважають, що громадськість до роботи міської ради не залучається або залучається формально.

3) Чи відомі Вам випадки прийняття рішень посадовими особами ради у приватних інтересах чи з наданням переваг третім особам в своїй владній діяльності? Якщо так, в чому саме це проявлялося? -  в основному відповідь про родині стосунки, кумівство та дружні відносини серед працівників ради, депутатів та представників бізнесу, прийняття рішень з земельних питань.

4) Чи відомо Вам про можливі випадки вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов’язаних з корупцією (інших порушень), в міській раді упродовж останніх 2 років? Вкажіть, за можливості, під час виконання яких функцій міської ради працівниками були вчинені корупційні правопорушення або правопорушення, пов’язані з корупцією – здебільшого відповідь про домовленості з депутатами щодо прийняття/неприйняття рішень радою, незаконну забудову міста, незаконне вирішення земельних питань, нецільове використання бюджетних коштів.

5) На Вашу думку, які корупційні ризики існують у діяльності міської ради? - здебільшого відповідь про кумівство та приватні інтереси, виділення земельних ділянок, відсутність прозорості, незалученості громадськості при прийнятті рішень.

6) Які напрями діяльності ради є найбільш вразливими до вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов’язаних з корупцією?? - На думку респондентів це депутатська діяльність, проведення закупівель, містобудівна діяльність, кадрова політика, організація і здійснення землеустрою, погодження проєктів землеустрою; управління фінансовими та матеріальними ресурсами.

Представники бізнесу в опитуванні участь прийняли неактивно, всього 5 людей (за гіперпосиланням <https://forms.gle/dD9LEUBLBQhvqarm7> ), які відзначають значний впливу зовнішніх заінтересованих сторін на депутатів, на рішення, дії чи бездіяльність працівників ради.

3. Що стосується визначення обсягу оцінювання корупційних ризиків під час декларування було проаналізовано інформацію про стан подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за попередні 2 роки, Єдиний державний реєстр декларацій та Єдиний державний реєстр судових рішень щодо справ, у яких працівників ради було притягнуто до адміністративної чи кримінальної відповідальності за вчинення корупційних та пов’язаних з корупцією правопорушень у сфері фінансового контролю.

Всього протягом кампанії декларування за 2022-2024 роки було направлено до НАЗК 2 повідомлення про неподання декларації за 2022-2023 роки, 1- за 2024 рік; 6 повідомлень про несвоєчасне подання за 2022-2023 роки, 1 – за 2024 рік. Декларації перед звільненням за період 2022-2024 років не подало 3 суб’єктів декларування, а несвоєчасно подало 7 суб’єктів. Після звільнення за період 2022-2024 років 5 суб’єктів декларування не подало декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування і 5 несвоєчасно подали. З особами, які продовжують виконувати функції місцевого самоврядування проведено роз’яснювальну роботу щодо недопустимості надалі таких порушень та методичну допомогу для вчасного та повного подання фінансової звітності у строки, передбачені законодавством України та проінформовано про відповідальність за вчинення даного правопорушення.

Велика кількість повідомлень щодо неподання або несвоєчасного подання декларацій публічних осіб була спричинена початком повномасштабної війни та окупації території України військами російської федерації. Після введення Президентом України №64/2022 з 24 лютого 2022 року воєнного стану на території України, протягом 2022 та 2023 років декларування не було обов’язковим. У зв’язку з бойовими діями значна частина посадовців була змушена змінити місце проживання. Багато з них виїхали за межі України. Деякі з тих, хто покинув країну, не припинили трудових відносин, проте втратили зв’язок із місцем роботи, а також відчуття трудової дисципліни та відповідальності. У деяких випадках посадовці не мають технічної можливості для подання своїх декларацій.

Аналогічні випадки підтверджуються й на загальнодержавному рівні, що відображено у судовій практиці України. У більшості справ, пов’язаних із порушеннями вимог фінансового контролю, визначених Законом України «Про запобігання корупції», суди накладали адміністративне стягнення у вигляді штрафу.

Ці обставини слід враховувати під час оцінювання корупційних ризиків, розробки антикорупційної програми та подальшого моніторингу ефективності заходів з усунення таких ризиків.

4. Згідно з аналізом Єдиного державного реєстру судових рішень, найчастіше у депутатів виникає конфлікт інтересів при розгляді земельних питань, зокрема при голосуванні за передачу земельної ділянки або надання дозволу на розробку проекту землеустрою при наявності приватного інтересу.

Протягом 2022-2024 років Управлінням стратегічних розслідувань в Івано-Франківській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України було складено 4 протоколи про притягнення до адмiнiстративної відповідальності депутатів, які приймали рішення в умовах реального конфлікту інтересів.

Депутати ради заявляють, що їхня робота дестабілізується через блокування з боку опозиції, що ускладнює діяльність депутатського корпусу. Це заважає вирішенню ключових питань забезпечення потреб громади у воєнний час і негативно впливає на довіру жителів до місцевої влади. У зв’язку з цим вони пропонують звернути увагу на виборче законодавство на державному рівні, адже партійна система та фракційний підхід працюють неефективно. Потрібно змінити виборчу систему для міських громад чисельністю до 50 тисяч осіб, повернути мажоритарну систему виборів, коли депутати обираються не за партійними списками, а напряму від громади.

5. Законом України від 12.05.2022 № 2259-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування державної служби та місцевого самоврядування у період дії воєнного стану» внесено зміни, якими наділено очільників ОМС правом на період дії воєнного стану призначати керівників комунальних підприємств, установ, організацій без проведення конкурсного відбору. Прийняті зміни мають на меті прискорити процес ухвалення управлінських рішень керівниками органів місцевого самоврядування під час війни, але разом з тим можуть створити умови, що сприяють корупції та призведуть до того, що керівні посади займатимуть особи з недостатньою кваліфікацією або сумлінністю, які діють в інтересах лише власної вигоди.

4 з 4 заступників міського голови є одночасно депутатами міської ради, 2 депутатів є посадовими особами міської ради і 2 депутатів працюють директорами комунальних закладів міської ради. Тобто у 8 з 34 депутатів наявний конфлікт інтересів при розгляді питань, які стосуються сфер, де вона має особисту зацікавленість. Відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» місцевий депутат може здійснювати свої повноваження не припиняючи свою професійну діяльність, проте не може мати іншого представницького мандата, наприклад, бути народним депутатом України, селищним головою чи депутатом іншої місцевої ради. Чинне законодавство не забороняє місцевим депутатам обіймати посаду керівника комунального підприємства або входити до складу його наглядової ради. Це призводить до ситуацій, коли депутати одночасно займають керівні посади в комунальних підприємствах і беруть участь у прийнятті рішень місцевих рад, що стосуються цих підприємств. Аналіз кадрового складу комунальних підприємств свідчить, що така практика є поширеною та створює конфлікт інтересів між особистими інтересами посадовця і його обов’язками депутата. Поєднуючи функції директора комунального підприємства та депутата ради, така особа може використовувати свої повноваження для просування інтересів підприємства, зокрема для отримання додаткового фінансування або уникнення незалежної перевірки. Наприклад, під час формування місцевого бюджету чи внесення до нього змін, така особа може ініціювати та підтримувати запити на виділення коштів для підприємства, яке вона очолює.

За участю керівного складу комунальних підприємствах здійснюється більшість корупційних правопорушень і діяльності таких підприємств. Основними причинами незаконних дій керівників комунальних підприємств, за даними правоохоронних органів, є відсутність належної відповідальності, недоліки в законодавстві, які ускладнюють розслідування економічних злочинів, а також недосконалі механізми призначення на керівні посади.

На час дії воєнного стану місцеві голови отримують право призначати керівників комунальних підприємств, установ і організацій без проведення конкурсного відбору згідно з Законом України від 12.05.2022 № 2259-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування державної служби та місцевого самоврядування у період дії воєнного стану». Ці зміни спрямовані на забезпечення оперативності управлінських рішень у період війни, однак водночас створюють ризики корупції, оскільки відкривають можливість призначення на керівні посади осіб із недостатньою кваліфікацією або сумнівною доброчесністю, які можуть діяти в інтересах приватної вигоди.